

宜良九乡张口洞发现的旧石器

胡绍锦

(昆明市文物管理委员会, 昆明 650041)

摘要

本文记述了从张口洞出土的人牙40枚、哺乳动物化石1923件、旧石器材料1826件及少量骨器。石工具中修背和修理把手有显著表现。张口洞石器工业属元谋—宜良(路南)区域性文化, 兼有猫猫洞类型文化的影响, 时代为晚更新世至早全新世。

关键词 旧石器, 晚更新世, 张口洞

张口洞位于云南省宜良县九乡风景区内, 地理座标为东经 $103^{\circ}22'$ 、北纬 $25^{\circ}7'$, 西距昆明市90公里, 西南至宜良县城40公里(图1)。1989年7月笔者考察风景区叠虹桥洞穴群时, 在张口洞内发现近百件石制品。1990年9月至11月, 配合旅游资源开发, 在宜良县有关部门支持下, 对该洞进行了大面积试掘。

1 洞穴的地质、地貌和堆积

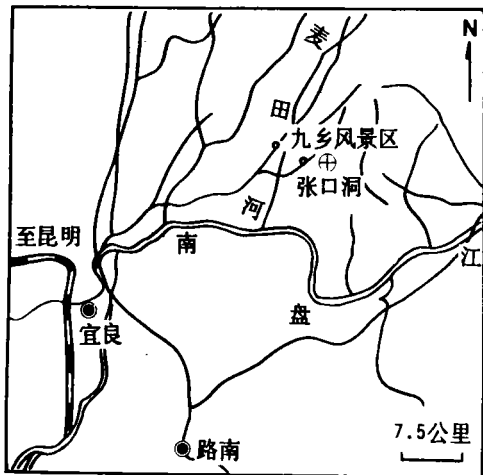


图1 张口洞旧石器遗址位置图

Location of paleolithic site in Zhangkou cave

张口洞地处南盘江重要支流麦田河峡谷及陷谷地带东侧叠虹桥山坡面。洞体发育在震旦系灯影组白云岩内, 洞口横宽, 面南偏西 27° 。高出当地潜水面135米, 海拔高度1803米。洞穴沿巨大岩层层面呈坎状倾斜。洞内空间被钟乳石、石笋隔成7个地下厅, 其中, 第Ⅲ厅最大。洞深36、横宽45米, 洞顶高3.9至5米(图2)。洞内堆积物厚达3.5米, 上部有扰乱。此次试掘布方11个, 每方 2×2 米, 面积51平方米。对废土石方进行过筛选。掘后保存完整地层剖面一条。自上而下堆积物计有18个连续层, 可以分为两组:

收稿日期: 1993-04-07

参加试掘者除作者外, 还有王云、程明、梁银、金蕾及王先德、李建坤等。

- 1.第1钙板层 厚6厘米, 3层构成, 含化石。
- 2.第2钙板层 厚20厘米, 9层构成, 含化石。
- 3.第3钙板层 厚10厘米, 纯净石灰华。
- 4.炭屑角砾层 厚126厘米, 含人牙、石制品及化石, 大量粘土与灰烬、灰岩块胶结。
- 5.第4钙板层 厚3厘米。
- 6.炭屑角砾层 厚25厘米, 石制品丰富, 有火塘及大量炭屑, 粘土、砂砾与灰华胶结体。
- 7.第5钙板层 致密, 黑褐色, 厚3厘米。
- 8.黄色角砾层 石制品少, 含最晚鬣狗、中国犀化石。粘土、灰华、灰岩块胶结, 厚30厘米。
- 9.第6钙板层 呈咖啡色, 厚3厘米。
- 10.黄红色角砾层 石制品少, 化石丰富, 厚15厘米, 由红色粘土、砂砾、灰华胶结成。
- 11.第7钙板层 厚1厘米, 呈薄晶状。
- 12.红色砂质粘土层 石制品极少, 含东方剑齿象等化石, 透镜状, 最厚40厘米。
- 13.姜黄色砂质粘土层 厚6厘米, 断续。
- 14.第8钙板层 铁灰色, 十分坚硬, 厚10厘米。
- 15.第9钙板层 厚1.5厘米。
- 16.茶褐色角砾层 厚25厘米, 含大量卵形钙质结核, 包裹化石, 所见不多。
- 17.黄色砂质角砾层 厚10厘米, 含化石。
- 18.灰华层 厚10厘米, 有卵形钙质结核。

(下部为基岩)

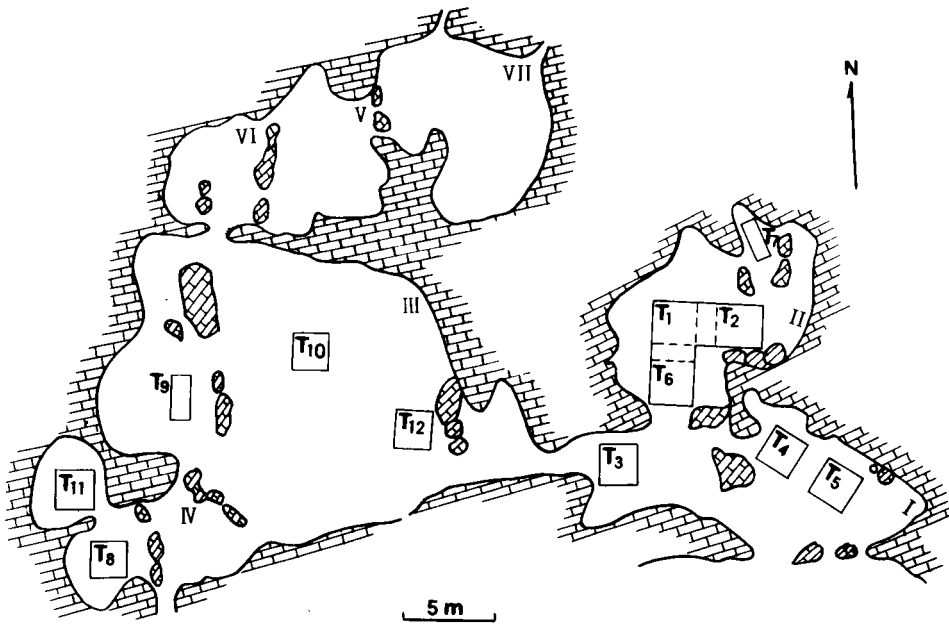


图2 张口洞洞穴平面图

Plane figure of Zhangkou cave

依照地层层序、岩性变化, 以及石制品和哺乳动物化石组合分析, 拟将第1—7层定

为上组地层, 以下列入下组地层。

2 哺乳动物化石

共采集哺乳动物化石 1923 件^①, 其中牙齿 1082 枚, 占 56.3%。任意统计骨头标本 189 件, 其中完整(距、趾)骨 41, 残断管状骨 32, 不规则骨残段 14, 片 96, 烧骨 6 件。骨片居多, 亦有砸痕, 可能骨头多为人工破碎; 有动物啃咬者 12 件。依据牙齿, 初步鉴定如下:

下组哺乳动物化石

Macaca sp.
Hystrix cf. *subcristata*
Rhizomys sp.
 Muridae indet
Lepus sp.
Felis cf. *tigris*
Panthera pardus
Ursus thibetanus
Felis sp.
Crocuta ultima
 Canidae sp.
Vulpes sp.
Cuon cf. *javanicus*
Stegodon orientalis
Rhinoceros sinensis
Sus cf. *scrofa*
Cervus sp.
Muntiacus sp.
Ovis sp.
Bubalus sp.

上组哺乳动物化石

Late *Homo Sapiens*
Macaca sp.
 Muridae indet
Lepus sp.
Felis sp.
Ursus thibetanus
Meles leucurus
Arctonyx collaris
 Canidae sp.
Equus sp.
Cervus sp.
Muntiacus sp.
Bubalus sp.

3 文化遗物

张口洞共出土人牙 40 枚^②, 石器材料 1826 件。石器材料中, 砾石原材料 499 件。第一类石制品 373 件, 占 20.4%。石核 207 件, 占 11.3%。石片 528 件, 占 28.9% (废片 93 件)。第二类石工具 219 件, 占 11.9%。此外, 还有骨制品 3 件, 残磨光石斧 2 件。

①除此, 还有少量鸟类及鲤、螺化石。

②全部见于上组地层, 石化稍差, 待研究。

3.1 下组地层的石制品

石制品计 201 件。本文观察 50 件，有石锤 1，石核 3，石片 20 及石器 26 件。原材料多用砾石，岩石种类燧石占 44%，炭质泥灰岩^①占 36%，砂岩占 10%，石英占 4%，水晶、玛瑙、玉髓各占 2%。

石锤 标本 KLP.1 长、宽、厚为 123mm × 89mm × 29mm。饼状砾石，一侧砸断大概便于安把，相对侧工作缘两面布满宽短呈阶梯状片疤。

石核 3 件。大小 46.2mm × 44mm × 30.5mm 至 86mm × 80mm × 76mm，台面角 60°—87°。标本 KLP.2，利用交成 130° 的一个砾面和一个原来的劈面，由两个台面在扁平砾石一侧转向打击，形成 3 块坎状重迭片疤，其中 2 块打击轴相交于底缘。如此打法显然不成功。又在相对侧，取原先破裂面作台面，重打下一长方形宽大石片。再以此疤作台面，在砾石底面打出一宽浅石片疤。采用这种剥片方法，仅产生可用石片 1 块，石核利用率^②为 25%。标本 KLP.3 (图 3)，打制台面，至少有 3 个片疤远端汇合于台面前端中部，象是修理台面的工作，但用此台面仅打下过一块石片，即转换使用与第一台面垂直之砾面作台面，向左右打击，各遗有 2 块片疤。旋即以右疤为台面，重打下一块 56.5mm × 82.3mm 宽大石片。底面被砸断，显得宽平。石核利用率为 14.3%。

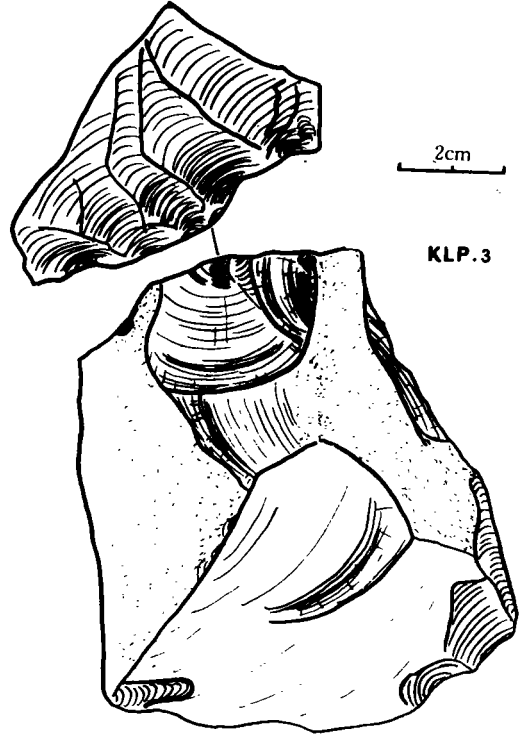


图 3 下组地层石核
Core of lower group

石片 20 件。长大于宽者 13 件，长小于宽者 7 件。最小的长宽为 17mm × 13.6mm，最大为 130mm × 61mm。长大于宽的石片长宽指数波动于 41.9—80，宽厚指数为 38.4—52.3；长小于宽的石片长宽指数波动在 120—167，宽厚指数波动于 18.4—26.2。有 8 件石片台面为砾面，12 件为打击台面，在后者中，素台面 9 件，有疤台面 2 件，有脊台面 1 件，未见修理台面石片。石片用锤击法产生，打击点集中，半锥体突出，还有两件有伴生锥体。台面背面有 3 件保留砾面，17 件背面有明显片疤。长方形石片 5 件，三角形的，扇形和叶形各 4 件，菱形的 3 件。石片角最小的 85°，最大的 149°。使用石片 10 件。

石器 26 件，占选择标本 52%，最小的长、宽、厚为 18.4mm × 9mm × 9mm，最大的为 130mm × 61mm × 34mm，但多为中、小型的。用片状毛坯制作的 22 件，占 84.6%，石片角 114°—128°，以块状毛坯制作的仅 4 件。刃角 30°—85°。石器包括

①系白云岩层结核。经昆明工学院地质系鉴定为炭泥质泥晶灰岩或炭质泥灰岩，硬度大于 5°。

②石核利用率 = 可用石片疤数 / 全部石片疤数 (大小宜于第二步加工者为可用石片)

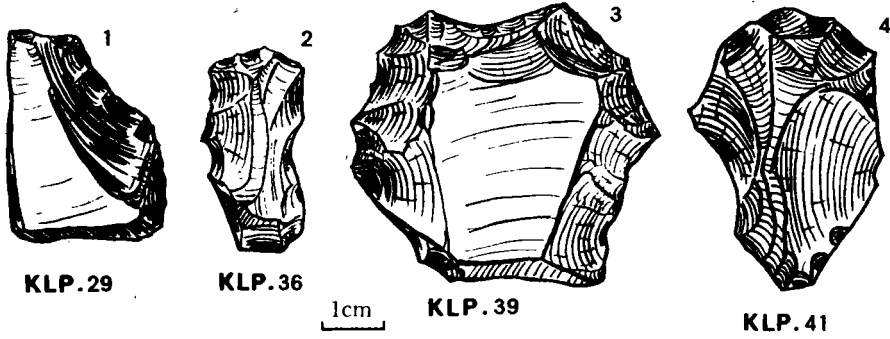


图4 下组地层石器

Stone artifacts from the lower group

- 1.单凹刃刮削器 Side concave scraper(KLP.29); 2.三刃刮削器 Scraper with three edges(KLP.36);
3.盘状器 Discoid scraper(KLP.39); 4.端刮器 End scraper(KLP.41)

边刮器、端刮器和砍砸器。

边刮器 17件。全部为片状毛坯，用石锤直接修理，正向加工。单直刃刮削器3件，集中修理一侧，单面刃，刃角 30° — 60° 。制作简单。单凸刃刮削器3件，长26—44.2mm。修理集中于一侧，如标本KLP.35略呈方形，背面右侧为凸刃，修疤层叠，其相对侧颇钝厚，宜于手握。单凹刃刮削器2件，毛坯较厚，将一侧打成凹口。标本KLP.29(图4,1)长、宽、厚为33mm×26mm×12mm，毛坯一侧被打断，相对边被打浅成凹刃，沿刃可见宽短修疤8块，刃角 44° — 63° 。双刃刮削器3件，两侧修理。标本KLP.32，毛坯为水晶石片，在相对两边垂直敲击，颇有些象龙潭山钝凸刃刮削器的加工方法(胡绍锦, 1977)。三刃刮削器4件。标本KLP.36(图4,2)，长、宽、厚为32.5mm×17.3mm×9.6mm，修理在一端两侧，刃角 43° — 83° 。盘状器2件，均沿周边正向加工，刃缘曲折，刃角 45° — 85° ，刃宽5—32mm。标本KLP.39(图4,3)，长、宽、厚为44.7mm×49.3mm×16.2mm，原系厚钝锤击石片，除台面缘外，对周边均依顺序正向修整，刃角 52° — 85° 。

端刮器 4件。片状毛坯3件，块状毛坯1件，长、宽、厚最小为39mm×33.7mm×12mm，最大的为41mm×46mm×25mm。片状毛坯者刃口位于台面相对的一端，呈凸弧形。如标本KLP.41(图4,4)，圆端刃刮削器，在其左侧中部因重击产生较大的弧，顶端加工较细，遗有5个修疤。刃角 65° — 75° 。

砍砸器 5件。石器背面全部保存砾面的3件，部分保存的2件。片状毛坯4件，块状毛坯1件。长、宽、厚最小的为58.8mm×60.5mm×18mm，最大为128mm×62mm×32mm。石片砍砸器正向加工成者3件，反向加工的仅1件。全部为单刃，其中单直刃4件，凸刃1件，刃角为 53° — 75° 。KLP.46，长、宽、厚为82.7mm×80.2mm×19.8mm，呈铲形，反向加工，工作刃修疤达14块，刃角 69° 。与其相对的一侧为天然直背，宜于手握。

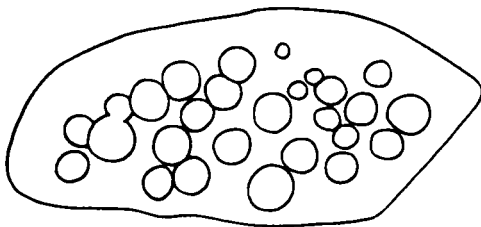
3.2 上组地层的石制品

石制品共1126件。本文观察235件，包括石锤4，石砧3，有坑疤的砾石5，打击砾

石 6 及石核 9, 石片 129, 石器 79 件。原材料多用炭质泥灰岩结核, 占 46.3%, 燧石占 32.4%, 砂岩占 14.8%, 玛瑙占 2.8%, 水晶、石英、碧玉、玉髓各占 0.9%。

石锤 4 件。原材料为扁平条状或圆饼状砾石, 其中单端锤击石锤 3 件, 长 104—121mm。打击端向一面用的 1 件, 向两面的 2 件。相对端保存完好的 1 件, 被打断的 2 件。标本 KUP.3, 凿状, 长、宽、厚为 121mm × 52.8mm × 12.9mm, 打击端在三个面上保留着片疤 6 块, 相对端被打成波纹状把手。KUP.1 圆饼状, 长、宽、厚为 104mm × 107mm × 41mm, 工作缘在一侧, 两面布满阶梯状片疤。依其痕迹观, 颇似猫猫洞的锐棱砸击石锤(曹泽田, 1982), 故它可能用于锐棱砸击, 相对侧被打断作把手。石锤的宽面兼用于砸击, 两面有星点状坑疤。

石砧 3 件。扁圆形砾石, 长径 78—110mm。其中一面有坑疤的 1 件, 两面有的 2 件。坑疤多分布在砾面的中部或两端。标本 KUP.5 上的坑疤多呈条状及深点状, 前者可能与将厚石片再砸薄有关。此件的一侧缘两面有剥落碎屑痕迹, 大概曾用作锐棱砸击石锤。



4cm

图 5 多坑石

Gravel with multiple pits(KUP.19)

有坑疤的砾石 5 件。在砾石的一面或两面遗有圆盆形凹坑。其中, 有单坑石 1 件, 双坑石(上下砾面的坑疤相对) 1 件, 三坑石 1 件, 多坑石 2 件。标本 KUP.19 (图 5) 系扁平椭圆形砾石, 长、宽、厚为 345mm × 165mm × 62.5mm, 一面分布坑疤 22 个, 最小坑径 29.4mm, 深 6—11mm, 另一面的成层剥落, 数目不详。KUP.2 一面有坑疤 17 个, 另一面 2 个。多坑疤砾石曾见于日本国长野县(五十岚 幹雄, 1982)①。标本曾请美国加里弗尼亚大学 J. D. 克拉克等教授鉴定。

打击砾石 6 件, 砾径 40—220mm。将砾石一端或两端打断的占 66.7%, 沿长轴方向打裂的占 33.7%。断面不见有明显的打击特征或波形折曲, 与猫猫洞的稍不一样。

石核 9 件。长、宽、厚为 22mm × 22mm × 21mm—126.5mm × 90mm × 86mm。其中天然台面 4 件, 打制台面 5 件; 用锤击法剥片的 8 件, 用砸击法剥片的 1 件。台面角最小的 42°, 最大的 89°。核体上片疤最少的有 2 块, 多的 12 块。片疤呈三角形、扇形或长方形, 一般长大于宽。可分单台面石核 4 件, 天然台面和打制台面各 2 件。多台面石核 5 件, 标本 KUP.10 (图 6), 长、宽、厚为 57mm × 48mm × 39.6mm, 呈漏斗状。沿周边依次打下石片 8 块。打击点处不见重迭的片疤, 片疤长轴汇聚远端, 底部仅残留小片砾石面。台面角 50°—70°。可用石片不少于 3 块, 石核利用率为 37.5%。KUP.11 系用三个砾面作工作面, 转动台面剥片 7 次, 石核利用率为 42.9%。

石片 计 129 件。其中, 长大于宽的 70 件, 小于宽的 59 件。最小的长、宽为 38.6mm × 23.6mm, 最大的为 120mm × 84mm。长大于宽的石片, 长宽指数波动于 36—

①日本国东京大学文学部考古学硕士吉开将人提供资料。

98.8, 宽厚指数波动于 25.9—65; 长小于宽的石片, 长宽指数为 110—197, 宽厚指数在 10.9—24.4。在前一类石片中, 天然台面石片 36 件, 内有素面者 27 件, 线状台面者 7 件, 点状台面者 2 件。人工台面石片 34 件, 内中包括有脊台面 8 件, 线状台面者 5 件, 点状台面者 2 件, 素台面者 19 件。47 件石片打击点集中, 半锥体突起, 占 67.1%, 表明是锤击法生产石片。还有 2 件有伴生锥体。47 件石片的后缘有明显石片疤, 30 件石片边缘有使用痕迹, 占 42.9%。在后一类石片中, 天然台面者 43 件, 人工台面者 16 件, 包括有脊台面的 3 件, 线状台面 11 件, 点状台面 2 件。54 件石片有集中的打击点, 半锥体突出。4 件有伴生锥体, 表明锤击法是主要方法。石片背面有石片疤的 44 件。石片角 89° — 139° 。使用石片 23 件, 占 38.9%。锤击石片的长宽指数变动情况与石片的形状有关。在长大于宽的石片中, 有 34 件石片呈叶形, 3 件呈舌形, 7 件长方形, 它们的长宽指数为 40—61。当指数变动于 80—100, 有 16 件石片呈阔叶形, 10 件梯形。在长小于宽的石片中, 指数 110—120 间, 有梯形石片 11 件; 指数 130—150 间, 有 27 件扇形石片; 指数趋于 200, 有 19 件石片呈蚌形。

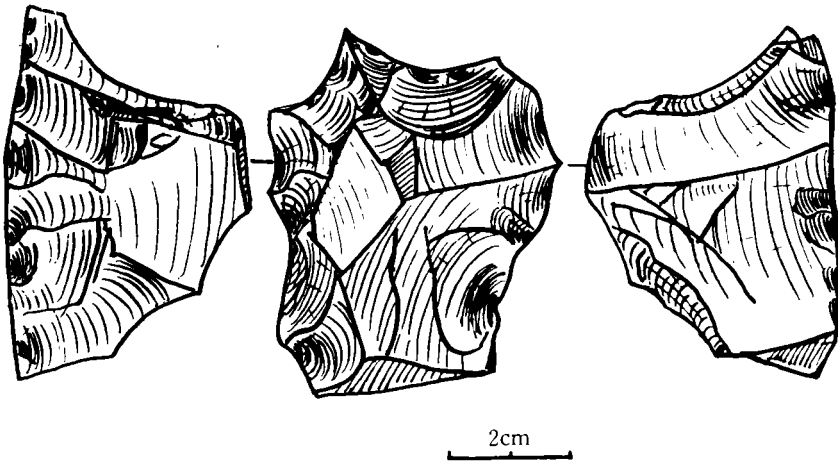


图6 上组地层石核
Core from upper group

石器 计 79 件, 占挑选标本 33.6%。最小的 $18\text{mm} \times 15\text{mm} \times 7\text{mm}$, 最大的 $87\text{mm} \times 71\text{mm} \times 45\text{mm}$ 。片状毛坯者 74 件, 占 93.7%。块状毛坯者 5 件, 占 6.3%。刃角 32° — 87° 。石工具类型有边刮器、端刮器、雕刻器和砍砸器。

边刮器 42 件, 全部系片状毛坯。单直刃刮削器 10 件, 集中一侧修理, 正向加工者 8 件, 反向加工者 2 件。标本 KUP.166 (图 7.1), 长、宽、厚为 $58.8\text{mm} \times 39\text{mm} \times 16.2\text{mm}$, 下缘断折, 左侧正向修理, 修疤宽短达 10 块之多。与刮缘相对钝厚易于把握。单凸刃刮削器 3 件, 刃口均在右侧。如 KUP.194, 蚌形, 将一侧修理成较直的刃口, 遗有修疤 10 块。单凹刃刮削器 12 件。标本 KUP.155, 长、宽、厚为 $67\text{mm} \times 46\text{mm} \times 15\text{mm}$, 在石片一侧重击出弧宽 38mm、深 20mm 的凹口, 再反向进行微细修理, 刃角 44° 。与刃缘相对侧保留厚直砾面。双刃刮削器 6 件, 其中以相对边成刃的 2 件, 以相邻边为刃的 4 件, 多共有一尖。标本 KUP.156 错向加工右侧及底缘, 修疤 10 块。复刃刮

削器 8 件，均有 3—5 个边刃。标本 KUP.183 (图 7.2)，反向加工，修理精细，左侧有两条平行修疤。刃角 42° 。盘状器 3 件，比下组同类制品小，打制粗糙。

端刮器 13 件。片状毛坯，其中正向加工者 10 件，反向加工者 3 件；圆端刃者 5 件，平端刃者 8 件。KUP.200，长、宽、厚为 $37\text{mm} \times 35\text{mm} \times 15\text{mm}$ ，呈三角形，与台面相对端用硬锤细打出 7 块平行的修疤，再向另一面打下 2 块，形成缓弧形双面刃，刃角 72° 。

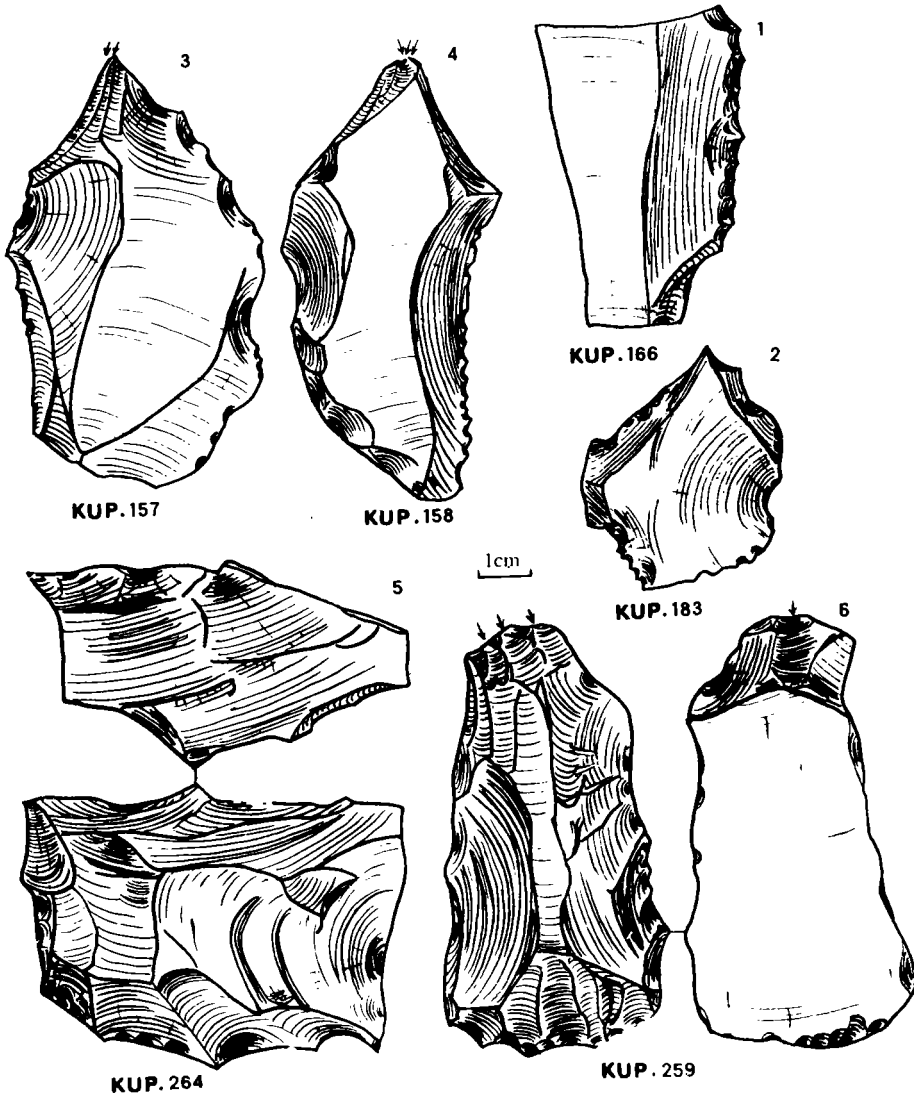


图 7 上组地层石器

Stone tools from the upper group

1.单直刃刮削器 Straight side scraper(KUP.166); 2.复刃刮削器 Scraper with multiple edges(KUP.183); 3.雕刻器 Graver(KUP.157); 4.雕刻器 Graver(KUP.158); 5.修理把手砍砸器 Chopper with retouched handle(KUP.264); 6.有把手的三刃砍砸器 Chopper with three edges and handle(KUP.259)

雕刻器 5 件, 均为片状毛坯。标本 KUP.157 (图 7.3), 长、宽、厚为 81.2mm × 48mm × 21.5mm, 先由台面重击打薄背面, 再由两侧向远端修尖, 由尖顶向一侧斜打。标本 KUP.158 (图 7.4) 主要在石片的一端, 向一侧打出一条狭长小面, 再由小面顶部斜向另一侧打出两条小面, 使相交成凿形刃口。

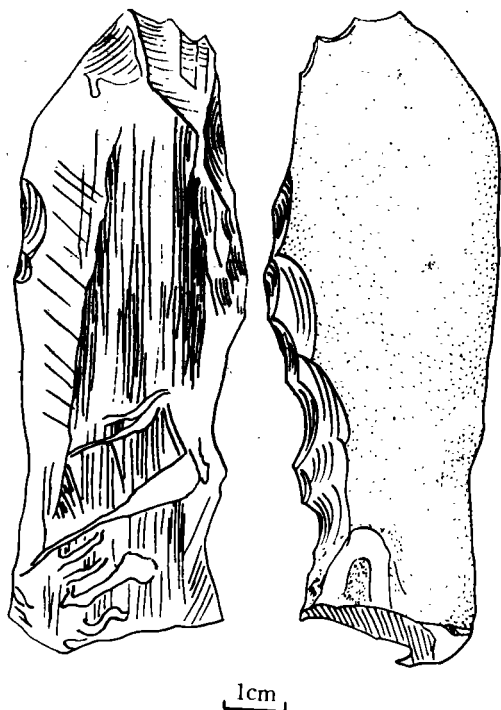


图 8 骨铲

Bone unifacial spade

砍砸器 18 件。其中石核石器 5 件, 2 件采用交互打击法修理, 3 件单面斜打出刃口。石片石器 13 件。标本 KUP.264 (图 7.5), 长、宽、厚为 73mm × 55mm × 36.2mm, 用硬锤由石片两端一侧向背面修制出弧曲刃部。然后, 可能将毛坯相对一侧放在石砧上, 垂直大力打出背, 以利手握。KUP.259 (图 7, 6), 长、宽、厚为 81mm × 41.5mm × 22mm, 原系一厚长石片, 在近端用两面修理方法将台面打掉, 便于安把使用。把手占器身长 32%。在两侧及远端正向修制出三个刃口。刃角 61°—67°。此器颇似滇池区域新石器时代的石斧^①。另外, 采用盘状器打法的砍砸器亦有发现, 如 KUP.256, 正向加工有 7 块, 反向有 1 块修疤。

3.3 骨制品

完整骨制品 3 件, 包括骨铲 1 件, 骨匕 2 件。骨铲长、宽、厚为 105mm × 41mm × 12.3mm, 系大型动物肢骨片。加工集中前端及两侧, 向腔内打薄打锐。为便于手握, 特打断石端。另一侧系向腔外连续打击, 使

之变窄 (图 8)。一件骨匕前端被修制呈角尖状, 后端打制成圆而薄的刃。

4 结论与讨论

4.1 关于张口洞遗址的年代

经云南省地震局碳-14 实验室对第 6 层炭块标本测定, 其年代距今 9 965 ± 110 年。由陈万勇先生协助, 经中国科学院古脊椎动物与古人类研究所碳-14 实验室对第 14 层骨化石测定, 下组地层年代距今 14 550 ± 450 年, 后者测定年代与地层中包含的石器面貌及大熊猫-剑齿象动物群组合相符, 表明遗址的地质年代为更新世晚期的后期。遗址含文化层的时代延续较长由晚更新世后期至全新世早期。

^①滇池区域新石器典型器物为有肩石斧、有段石铲和有肩有段石铲, 形体小巧, 磨制极精。

4.2 石制品的一般性质与特点

原料以炭质泥灰岩为主。锤击法是生产石片和加工石器的基本方法。打片偶用砸击法。第一类工具在石制品中占较大比重,种类繁多,石核利用天然台面的占44%,打制台面的占56%。单台面剥片者占46.9%,双台面剥片者占23.7%,多台面剥片者占29.5%。石片长大于宽者占39.7%,长小于宽者占28%,断残片占41.7%。修理台面者偶有发现。使用石片占一定比例。用片状毛坯制作的石工具占84.6%,这个比例大过于猫猫洞的(曹泽田,1982)。第二步加工以正向为主,用硬锤加工,偶用错向或交互打击,修理精细。石器中、小型居多,以刮削器为主要类型,占65.4%—70.9%,其次砍砸器占19.2%—22.8%。为便于安把或手握,一些石器作过修背及修理把手。除2件捡自上组地层表面的残有肩石斧外,张口洞遗址的石制品全部属打制件。因此,这批文化遗物生产的时间,其下限为旧石器时代晚期,上限可能延续至新石器时代早期。

4.3 上下组石制品之比较

下组原材料多采自河床的燧石质砾石,占44%,炭质泥灰岩36%。第一类工具少,石核利用率低,石片多保存砾面,石制品类型不多。修背与修理把手现象不大显著。上组原材料主要取自白云岩炭质泥灰岩结核,占46.3%,燧石仅占32.4%。第一类工具多,石核利用率高,石片多不保砾面,石器类型增加,制作精良,技术显著进步,较重视手握部分修整。骨制品全部出自上组地层。

4.4 与路南等地石制品之比较

张口洞遗址的石制品,与毗邻路南(裴文中,1961;李炎贤等,1962)、呈贡(胡绍锦,1977;邱中郎等,1985)和元谋(文本亨,1978)的石制品十分相象,表现在均采用锤击法直接剥片,用硬锤正向修理石器,石器的类型以刮削器为主,尺寸相同,以中、小型居多。而且,在路南、呈贡的石制品中,同样看得出修背及修理把手现象。这些共同的文化因素,使我们有理由将张口洞的遗物放入到元谋—宜良(路南)区域性文化(张森水,1983)中加以考虑。

但是,与上述地点石制品有区别的是,张口洞的石器工业似乎表现得更复杂。本文统计在1172件石制品中,有82件采用了近于垂直的加工方式,其中 80° 以上者占19.5%。此种情况表明,在张口洞文化中有观音洞文化的影响(李炎贤等,1986)。另外大冶石龙头“修理把手的措施”(李炎贤,1989)和铜梁的“安把”修制(李宣民、张森水,1981),在这里的石工具有所反映。张口洞出土的多坑石与日本国长野县的相像。此处的有把手的三刃砍砸器(KUP.259)与泰国兰市的(西村昌也,1990)十分相似。同时,尽管张口洞遗址下组石制品具有明显的元谋—宜良(路南)区域的文化面貌,它的上组石制品却表现出了猫猫洞类型文化的浓郁色彩,诸如锐棱砸击,打击砾石、带坑疤砾石和骨制品等等。凡此种种,说明在我国西南地区的旧石器文化既具有多样性,又具有复杂性,尚有许多问题值得深思。

笔者感谢云南省博物馆张兴永先生对本队试掘工作的帮助。诚挚感谢中国科学院古脊椎动物与古人类研究所先生们在本文完成过程中始终如一的、耐心的指教。

参 考 文 献

- 文本享. 1978. 云南元谋盆地发现的旧石器. 见: 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所编. 古人类论文集. 北京: 科学出版社. 126—133.
- 李炎贤. 1989. 中国南方旧石器时代早期文化. 见: 吴汝康, 吴新智, 张森水主编. 中国远古人类. 北京: 科学出版社. 159—194.
- 李炎贤等. 1986. 观音洞——贵州黔西旧石器时代初期文化遗址. 北京: 文物出版社. 114—139.
- 李炎贤等. 1962. 云南宜良旧石器调查简报. 古脊椎动物与古人类, 6(3):182—189.
- 李宜民, 张森水. 1981. 铜梁旧石器文化之研究. 古脊椎动物与古人类, 19(4):359—371.
- 张森水. 1983. 我国南方旧石器时代晚期文化的若干问题. 人类学学报, 2(3):218—230.
- 邱中郎, 张银运, 胡绍锦. 1985. 昆明呈贡龙潭山第 2 地点的人化石和旧石器. 人类学学报, 4(3):233—241.
- 胡绍锦. 1977. 云南省呈贡县发现旧石器. 古脊椎动物与古人类, 15(3):225—228.
- 曹泽田. 1982. 猫猫洞旧石器之研究. 古脊椎动物与古人类, 20(2):155—164.
- 曹泽田. 1982. 猫猫洞的骨器和角器研究. 人类学学报, 1(1):36—41.
- 裴文中, 周明镇. 1961. 云南宜良发现之旧石器. 古脊椎动物与古人类, 2(2):139—142.
- 五十岚幹雄. 1982. 中部高地の考古Ⅱ. 长野县考古学会, 17—39.
- 西村昌也. 1990. タイ・スマトウの遗迹见学报告. 东南アジア考古学会会报. 第 10 号, 67—70.

PALEOLITHS EXCAVATED IN ZHANGKOU CAVE, JIUXIANG, YILIANG COUNTY

Hu Shaojin

(Management Committee of Cultural Relic, Kunming 650041)

Abstract

The Zhangkou cave site of the Scenery of Jinxiang is situated about 40 kilometres north-east of Yiliang county, Yunnan province. The cave site was discovered in 1989 and was excavated in 1990. As a result 1826 pieces of stone artifacts, 25 species of animal fossils and three bone artifacts were obtained. They were found from the upper and lower groups of the deposits. The stone artifacts can be divided into hammers, anvils, cores, flakes, choppers, scrapers and gravers. Most tools are trimmed on the flakes. Stone tools with handle and cobbles with multiple pits are represented in the assemblage. The mammalian fossils associated with the stone artifacts from the lower group of the deposits belong to *Ailuropoda*-*Stegodon* fauna. ^{14}C date of the upper group of the site is $9965 \pm 110\text{y B.P.}$ and of the lower group is $14550 \pm 450\text{y B.P.}$ It seems that the assemblage from the Zhangkou cave site represents a new cultural type of late paleolithic or Epi-paleolithic in Yunnan province.

Key words Paleolith, Upper pleistocene, Zhangkou cave