

DOI: 10.16359/j.cnki.cn11-1963/q.2016.0043

泥河湾盆地二道梁旧石器时代 晚期遗址发掘简报

李罡¹, 任雪岩², 李珺³

1. 河北大学历史学院, 河北大学宋史研究中心, 保定 071000; 2. 河北省文物研究所, 石家庄 050031;
3. 山西大学考古系, 太原 030006

摘要: 泥河湾盆地拥有较为丰富的旧石器时代晚期遗存, 其中多处遗存包含楔形石核、锥形石核技术, 其文化内涵在细石器研究领域具有重要意义。2002 年 7 月, 考古队员在盆地东部岑家湾台地北缘发现了二道梁遗址, 随即进行发掘, 揭露面积 31m², 出土包含石制品、动物化石及骨制品等文化遗物 2000 余件。遗址埋藏于桑干河右岸第三级基座阶地上部, 上覆黄土状堆积, 文化层厚约 0.2m, 属水动力较弱的河流堆积。石制品原料多为采自附近阶地的砾石层或桑干河及洞沟河漫滩上的燧石; 打片技术分为直接和间接两种, 石核和石片全部使用锤击法, 间接打片技术主要表现在船形石核的制备和细石叶的剥取上; 石器类型包括雕刻器、刮削器及琢背刀。石器组合特征显示该遗址文化面貌属于典型的细石器工业。骨化石 ¹⁴C 测年结果为 18085±235 BP, 属旧石器时代晚期的较晚阶段。二道梁遗址是泥河湾盆地中首次发现的以船形石核作为主要技术类型、且以此为代表的细石器工业遗存, 对研究泥河湾盆地乃至中国北方细石器工业不同技术类型、及所蕴含的人类扩散与技术交流等学术问题具有重要意义。

关键词: 泥河湾盆地; 二道梁遗址; 旧石器时代晚期; 细石器工业; 船形石核

中图分类号: K871.11; **文献标识码:** A; **文章编号:** 1000-3193(2016)04-0509-13

A preliminary report on the excavation of Erdaoliang Upper Paleolithic site in the Nihewan Basin

LI Gang¹, REN Xueyan², LI Jun³

1. College of History, Hebei University, Center for the Study of Song History, Hebei University, Baoding 710000;
2. Hebei Provincial Institute of Relics, Shijiazhuang 050031; 3. Department of Archaeology, Shanxi University, Taiyuan 030006

Abstract: There are many Upper Paleolithic sites in the Nihewan basin. Microblade technologies, characterized by wedge-shaped cores and conical cores, along with their cultural connotations, make the Nihewan basin a key area for study of microblade technology in North China. In July, 2002, the Erdaoliang site was discovered by the authors in the north margin of the

收稿日期: 2014-07-14; 定稿日期: 2014-09-29

作者简介: 李罡 (1982-), 男, 辽宁, 馆员, 在读博士生。主要从事旧石器时代考古学研究。E-mail: cangyan0311@163.com

Citation: Li G, Ren XY, Li J, et al. A preliminary report on the excavation of Erdaoliang Upper Paleolithic site in the Nihewan Basin[J].

Acta Anthropologica Sinica, 2016, 35(4): 509-521

Cenjiawan Platform in the eastern part of Nihewan basin. The site was excavated by the same archaeological team. The excavation exposed an area of 31 m². More than 2000 archaeological remains, including stone artifacts, animal fossils, and bone artifacts, were unearthed from the site. The site was buried in the upper part of the 3rd terrace of the right bank of the Sanggan River. The stratigraphic profile consists mainly of alluvial deposits, which are capped by loess. The archaeological layer, probably disturbed by gentle river flow, has a total thickness of 0.2 m. Lithic raw materials were locally available from ancient riverbeds or the floodplain of the Sanggan River, and chert is the predominant raw material type. The flaking techniques can be classified as both direct and indirect percussion. Cores and flakes were made by direct percussion, while the boat-shaped cores and microblades were manufactured by indirect percussion. Three retouched tools are identified, namely burins, scrapers, and backed knives. Judging from the characteristics of the lithic assemblage, the cultural tradition of Erdaoliang site can be assigned to microblade technology. ¹⁴C dating of a bone fragment yielded an age of 18085±235 BP, which places the site in the Upper Paleolithic. The lithic technology of Erdaoliang site is the first discovery of microblade technology characterized by boat-shaped cores in the Nihewan basin. Furthermore, it can be deduced that the analysis of the Erdaoliang archaeological remains will have great significance for study of different microblade technology traditions, early human dispersal, and technological exchange in the Nihewan basin in North China.

Keywords: Nihewan basin; Erdaoliang site; Upper Paleolithic; Microblade technology; Boat shaped cores

细石器出现于旧石器时代晚期，是采用一套特殊工艺生产石制品，以适应制作复合工具的石器工业传统^[1]。其代表着一种新兴的石器工艺加工技术，原则上是以间接打击法生成的细石核、细石叶以及用细石叶加工的工具为限^[2]。长期以来，泥河湾盆地的细石器工业以锥形石核和楔形石核为典型代表，在研究华北细石器区域间文化交流有着重要的意义^[3]。2002年7月，河北省文物研究所泥河湾旧石器考古队在发掘马圈沟遗址期间，在附近展开考古调查，白世军在洞沟一带发现了二道梁遗址。同年8月，考古队对其进行发掘，揭露面积约31m²，出土了包含船形石核等各类石制品1915件、骨锥1件以及哺乳动物化石100件。这是首次在盆地内发现以船形石核为代表的细石器工业遗存，扩大了船形石核在河北地区的分布范围。

二道梁遗址位于泥河湾盆地东部岑家湾台地北部边缘区，西北距桑干河约600m，附近有半山^[4]、岑家湾^[5]、东谷坨^[6]、飞梁^[7]、小长梁^[8-9]、马梁^[10]、油房^[11]、板井子^[12]、头马坊^[13]和马圈沟^[14]等旧石器遗址，二道梁遗址是迄今所知最靠西的一个（图1）。其以船形石核为主的工艺技术和以雕刻器为主的石器组合所体现的文化特色，填补了泥河湾盆地的研究空白，为研究华北地区细石器工业特别是以船形石核为主的细石器工艺技术的分布、传播、发展提供了新的资料。本文是对二道梁遗址发掘的简要报告。

1 地质、地理与年代

1.1 地质、地理概况

二道梁遗址位于河北省阳原县大田洼乡岑家湾村西南约 1900m 处，东经 114°39'09"、北纬 40°13'28"、海拔 832m。2002 年 7 月，考古队在对洞沟进行旧石器调查时发现，同时在其西面紧邻的小冲沟对面、与二道梁遗址文化层垂直高度相差约 8m 的河流冲积层中，发现了 1 件燧石石核及 2 件化石，当时命名为洞沟遗址，未做发掘。二道梁遗址埋藏于桑干河右岸第三级阶地上部，距洞沟沟口约 300m，文化层以下 10m 处可见阶地的基座泥河湾层。野外发掘工作由李珺主持，参加人员有成胜泉和任雪岩等。发掘采用 1×1 m²布完整探方 24 个，另 15 个不完整探方，发掘面积共约 31m²。以 2~5cm 作为一个水平层，依次向下逐层揭露。地层剖面自上而下可分为 7 层（图 2）：

1. 黄色黏土质粉砂，垂直节理发育，与这一带马兰黄土的特征较接近，厚 335cm；
2. 黄色细砂，水平层理发育，夹杂多条砂砾条带，局部发育 1~3cm 钙质结核，厚 166cm；
3. 浅黄色粉砂层，土质疏松。富含石制品、木炭和动物碎骨，厚 15~20cm；
4. 砂砾石层，层内发育弱的水平层理，局部可见钙化结核，厚 10~15cm；
5. 砂质黏土，水平层理发育，厚约 800cm；
6. 河流冲积层，包含砂砾石及灰黄色泥河湾层，含石制品和动物碎骨，厚约 200cm（即洞沟文化层）；
7. 泥河湾层，浅灰绿色砂质黏土，与第 6 层呈不整合接触，未见底。

发掘共揭露出 A、B 两个文化遗物分布区。A 区中心密集区明显，保存一处较完整用火遗迹，大部分文化遗物出自该区。遗迹呈不规则圆形，略凹，最大直径 70cm，底部经反复烘烤，已成烧土，灰烬层较厚，含烧骨、烧石和碳粒，周边散落大量石制品（图 3 中部），有石核、断块、石片、船形石核、细石叶，雕刻器等，大多可拼合。B 区出土物情况与 A 区大致相同，东部因地层被剥蚀而出露不完整（图 3 右侧）。

1.2 年代测定

所有遗物均出自第 3 层，文化层埋藏于第三级阶地上部，其上有数米厚似黄土状堆积，参照附近埋藏于黄土堆积中的油房^[11]、火石沟^[13]等细石器工业遗存，其地质时代也应属晚更新世晚期。经遗址内出土的动物骨骼进行的碳 14 年代测定，其绝对年龄为 18085±235 BP，暂未校正。

2 出土文化遗物

2.1 石制品

发掘区中部及东部最为集中，共获石制品数千件，剔除小砾石和岩块等无打击痕迹

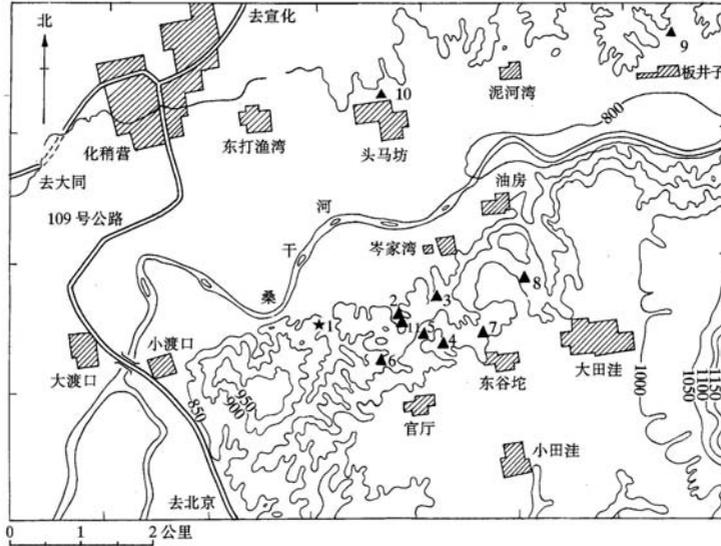


图 1 二道梁遗址地理位置及附近旧石器遗址分布图

Fig.1 Map showing the location of Erdaoliang and other sites in the adjacent area

1. 二道梁 Erdaoliang; 2. 半山 Banshan; 3. 岑家湾 Cenjiawan; 4. 东谷坨 Donggutuo; 5. 飞梁 Feiliang; 6. 小长梁 Xiaochangliang; 7. 马梁 Maliang; 8. 油房 Youfang; 9. 板井子 Banjingzi; 10. 头马坊 Toumafang; 11. 马圈沟 Majuangou

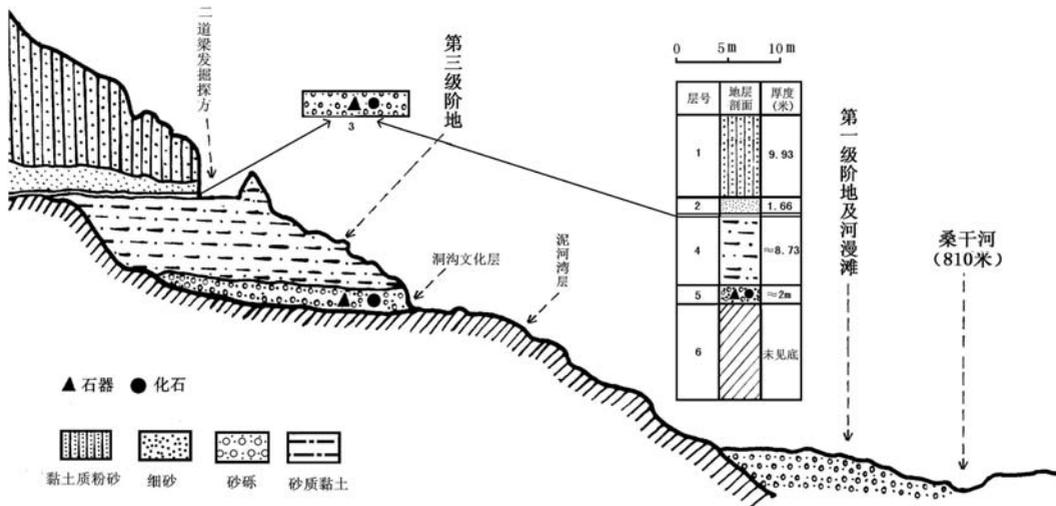


图 2 二道梁遗址地质地层实测剖面图

Fig.2 A geological and stratigraphic section at Erdaoliang site

的类别外，根据对 1915 件石制品的统计结果分析，二道梁遗址石制品是一个以碎屑及残片等为主要类型的组合。其中 654 件石制品可拼合成 144 个拼合组，拼合率为 34.2%。

石制品类型可区分为细石器和传统剥片类石制品，前者包括船形石核和细石叶 ($n=140$, 7.31%)，后者包括石锤、石核、石片、石器、断裂片、断块及碎屑等(表 1)。

2.1.1 船形石核

船形石核除扇形石核这种叫法之外，还有船底形石核、船头形石核等称谓，其中以

船底形石核的叫法最为常见，本文以船形石核统概括之。结合本文材料，我们认为船形石核可以表述为：大多采用厚石片和带有石片疤的板状石块为毛坯。选择平坦面为台面，而后自台面向下周身修整，台面相对端（底端）多不经处理，呈锐棱或小平面状，标本中偶有修整情况，但这种加工显得简单而随意。工作面的选择多在较为宽阔的一端，用以剥取细石叶。也有两端剥片者，个别的甚至周身剥制。在剥片过程中一般不对台面进行修整。当工作面不能满足细石叶压剥条件，如出现微节理断坎或角度不适合等问题时，进而通过更新工作面，重新获得理想的细石叶剥取面。船形石核特点是台面宽阔平坦，核身低矮，工作面呈倒三角形或梯形。剥取下的细石叶细矮，薄锐。

遗址共清理出船形石核 15 件，占石制品总数的 0.78%，6 件出自拼合组，拼合组船形石核与修身剥片的存在，使我们对船形石核工艺流程有一定的认识（图 4）。制作程序可分为预制阶段和使用阶段，其中预制毛坯阶段 7 件、剥片阶段 7 件、残体 1 件（图 5：6）。毛坯有厚石片和板状断块两种。预制阶段先确定台面，然后自台面四周向底端打片修整核身，继而剥取石叶。选取的毛坯多具备如下特征：有一定的长度，满足预制品形态大小的

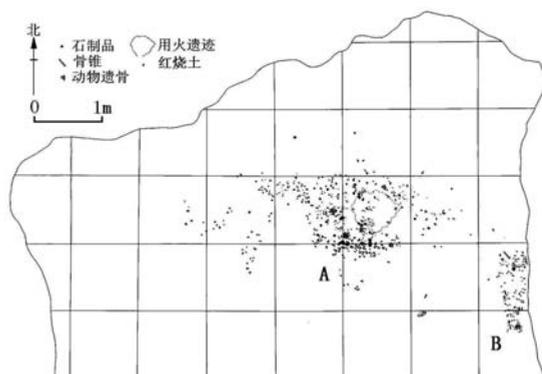


图 3 二道梁遗址文化遗迹、遗物平面分布图

Fig.3 A plan map showing the distribution of cultural traces and remains at the Erdaoliang site

表 1 二道梁遗址石制品组合统计表

Tab.1 Technological composition of the lithic assemblage from RDL

类型Type	数量(n)	百分比Frequency	
细石器Microtools	140	7.31%	
船形石核	15	0.78%	
细石叶	125	0.53%	
传统剥片类Flakes	1723	89.97%	
石锤	2	0.1%	
石核	21	1.10%	
石片	473	24.70%	
石器	11	0.57%	
断裂片	166	8.67%	
断块	129	6.74%	
砾石	1	0.05%	
碎屑	638	33.32%	
残片	282	14.73%	
无法鉴定Unidentified	52	2.72%	2.72
合计	1915	100%	



图 4 二道梁遗址船形石核拼合组

Fig.4 Refitted Boat shaped cores from Erdaoliang site

1. 第 142 拼合组：船形石核预制品 (RDL: 72) + 修理石片 (RDL: 720, RDL: 44, RDL: 245, RDL: 287, RDL: 675, RDL: 634, RDL: 309, RDL: 665, RDL: 255, RDL: 223, RDL: 795, RDL: 357, RDL: 1818, RDL: 764, RDL: 376, RDL: 1288, RDL: 1061, RDL: 1534) ;
 第 21 拼合组：船形石核预制品 (RDL: 69) + 9 件石片 + 1 件断片 + 2 件断块 + 4 件残片

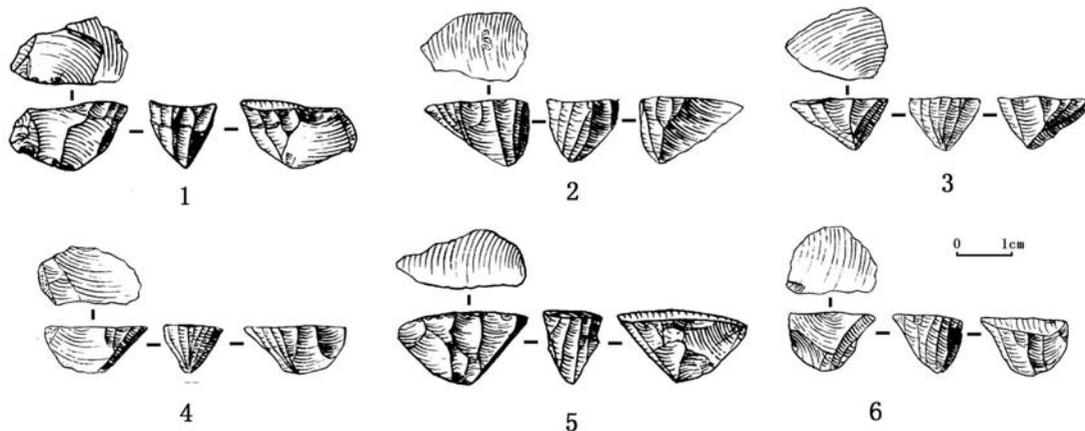


图 5 二道梁遗址船形石核

Fig.5 Selected boat shaped cores from Erdaoliang site

1.RDL:148; 2.RDL:76; 3.RDL:73; 4.RDL:77; 5.RDL:75; 6.RDL:74

基本要求；毛坯台面内凹或部分内凹，两侧边或远端微翘；有一个稳定的底缘——或直接选择带有稳定纵脊的厚石片为毛坯，继而微经修理，或将选择的断块经修身打片，使片疤汇于底端而成的锐棱和小平面。

RDL: 148 (图 5: 1)，原料为棕黄色燧石，毛坯为断块。长宽高为 21×12×11mm。剥片角 68°。

RDL: 76 (图 5: 2)，原料为棕黄色燧石，毛坯为断块，长宽高为 19×12×12mm，剥片角 90°。

RDL: 73 (图 5: 3)，原料为棕黄色燧石，毛坯为断块。在石核两端剥片，底端呈点状。2 剥片面宽高 13×11mm、14×15mm。剥片角 62°、35°。

RDL: 77 (图 5: 4)，原料为灰白色燧石。台面为石片剥离面，不甚平坦，剥片端上扬，

两侧修身，底缘呈锐棱。剥片面宽高 $12 \times 12 \text{mm}$ 。剥片角 45° 。

RDL: 75 (图 5: 5)，原料为浅灰色燧石。长宽高为 $22 \times 10 \times 13 \text{mm}$ 。剥片角 52° 。毛坯为厚石片，以破裂面为石核台面，中部微凸。剥片面可见 6 条细石叶疤，中间一条最长，由台面贯伸至底棱。

2.1.2 细石叶

共 125 件，其中完整 62 件，不完整 63 件（包括近端 ($n=43$)、中段 ($n=7$) 及远端 ($n=13$) 等类型)。原料以燧石为主，长度 $6 \sim 16 \text{mm}$ ，平均 11.3mm ，宽度 $2 \sim 6 \text{mm}$ ，平均 3.2mm ，厚度不足 2mm (图 6)。

2.1.3 石锤

计 2 件，均为单端锤击石锤。RDL: 1841，原料为燧石，外敷白色钙质，长宽厚为 $67.8 \times 67.4 \times 33 \text{mm}$ ，重 189.6g 。质地坚硬，坑疤散漫，疤痕明显，两面均有裂纹，疑似火烧；RDL: 1839，原料为硅质灰岩，长宽厚为 $84.7 \times 79.8 \times 41 \text{mm}$ ，重 365.8g 。一面为大面积节理面，另一面为自然石皮，打击部位有一个明显破损疤。

2.1.4 石核

计 21 件，出自 20 个拼合组，多为多台面石核。RDL: 1836 出自第 141 拼合组 (图 7)，该组共由 11 件石制品拼合而成，除这件石核外，还包括 3 件裂片，1 件横断片及 6 件石片。对 RDL: 1836 的剥片利用效率很高，至少存在五个用于剥片的台面。其原料为一天然扁



图 6 二道梁遗址的细石叶

Fig.6 Microblades from Erdaoliang site

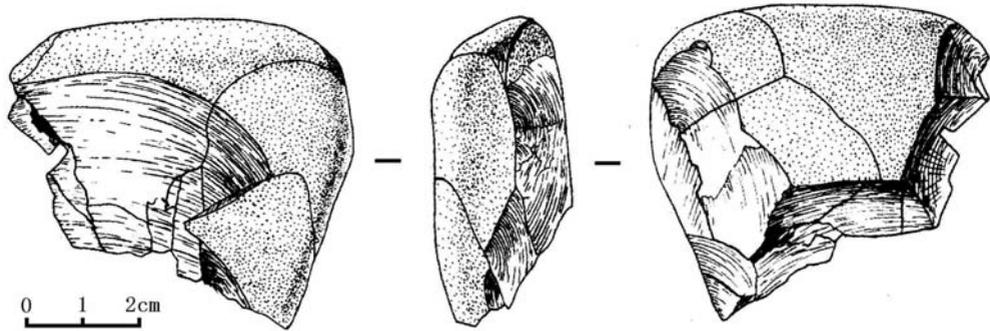


图 7 二道梁遗址的石核
Fig.7 Core from Erdaolaing site

平砾石，周缘圆钝，对应的两个宽阔面平坦，即以其中甚为宽平的一面开始渐次生产石片。所见产品后期石片占大多数，其中VI式石片有 3 件，V式石片 3 件，包括一件由两件裂片所拼接的石片，III式石片 1 件。

2.1.5 石片

整理材料时，由于个别拼合组所含石制品数量较多，粘连紧密，未作拆分观察，仅对不可拼合部分 1261 件石制品中的 102 件石片做以数据统计。

102 件石片均为锤击石片，分为长型石片 ($n=63$, 61.76%) 与宽型石片 ($n=39$, 38.24%)。参照 Toth 分类方案^[15]，II 式石片 3 件 (3%)，III 式石片 3 件 (3%)，IV 式石片 7 件 (7%)，V 式石片 26 件 (25%)，VI 式石片 63 件 (62%)。处于次级剥片阶段石片占大多数，反映古人类对原料的利用率相对较高。石片长度以 10~20mm 者居多，20~30mm 的次之，大于 30mm、小于 10mm 的标本最少。石片大小以微型为多，约占 64%，小型的占 36%。仅一件标本重量超过 20g，平均重 2g 左右。

台面可区分为人工台面和自然台面，前者占 95.05%，包括素台面 (54.90%)、有脊 (14.71%)、有疤 (11.76%)、线状 (7.84%)、修理和点状台面 (各占 2.94%)，自然台面仅占 4.95%。台面轮廓有三角形 (22%)、四边形 (18%)、弓形 (17%)、唇形 (16%)，多边形及不规则形 (27%)。台面大小兼有，最大者长宽 31×13mm，最小者长宽 3×1mm。

半锥体均较凸，打击泡明显，多带锥疤。石片角最大 130°，最小 55°，以 110°~120° 之间最多，占 41.30%。

表 2 不可拼合石制品中石片台面性质统计表
Tab.2 Statistics on the platform attributes of unfitted whole flakes

台面性质	素台面	有疤台面	有脊台面	线状台面	自然台面	修理台面	点状台面
数量 ($n=102$)	56	12	15	8	5	3	3
比例 (%)	54.90	11.76	14.71	7.84	4.90	2.94	2.94

38 件石片背面具有较为稳定的脊，包括纵脊（47.37%）、“Y”形脊（31.58%）、横脊（5.26%）及“人”字形脊（15.79%）。

背面有片疤者占石片总数的 83.17%，片疤数量可分为 1 个（40.59%），2 个（31.69%），3 个及以上（10.89%）；背面石片疤的打击方向大多数是由近端至远端，即与石片产生时的打击方向相同，占 66.67%，反之者占 3.57%，垂直或近乎垂直的占 16.83%，打击方向多向的占 12.93%。

RDL: 31（图 8: 1），V 式长型石片，燧石质。长宽厚为 42×29×11mm，石片角 90°，重 13.1g。台面凹凸不平，有小片疤，远端外卷，背面有小部分石皮。

RDL: 36（图 8: 2），VI 式长型石片，燧石质。长宽厚为 28×14×6mm，石片角 107°，重 1.7g。素台面，打击点略显，半锥体微凸，有同心纹发育，远端内卷。背面 2 个片疤，打击方向不同，应为多台面石核所产石片。

RDL: 14（图 8: 3），IV 式长型石片，燧石质。长宽厚为 26×24×7mm，石片角 110°，重 2.7g。素台面，背面近端处有细小崩疤。

RDL: 355（图 8: 4），VI 式长型石片，燧石质。长宽厚为 17×16×6 mm，石片角 117°，重 1.9g。有疤台面，打击点清楚，打击泡略显，半锥体较凸，有同心纹、放射线发育。

RDL: 13（图 8: 5），V 式宽型石片，燧石质。长宽厚为 23×26×4mm，石片角 120°，重 1.6g。素台面，打击点明显，打击泡清楚，半锥体突出，有锥疤。背面大部分带有石皮。

RDL: 20（图 8: 6），VI 式宽型石片，燧石质。长宽厚为 18×28×6mm，石片角 113°，重 2.8g。有脊台面，打击泡强凸，同心纹发育，背面有多个片疤，打击方向不同。

RDL: 30（图 8: 7），VI 式宽型石片，燧石质。长宽厚为 14×24×6mm，石片角 57°，重 2g。素台面，打击点明显，半锥体突出，打击泡平凸，背面有一片较大片疤，打击方向与该石片打击方向相同。远端有微修痕迹，细密整齐。

2.1.6 石器

计 11 件，占 0.57%，包括刮削器 3 件，其中 2 件出自拼合组中；雕刻器 7 件，2 件出自拼合组中；琢背刀 1 件，出自拼合组。所选毛坯均为片状，其中完整石片 9 件，断片



图 8 二道梁遗址出土完整石片

Fig.8 Whole flakes from Erdaoliang site

1. RDL:31 (V 型) ; 2. RDL:36 (VI 型) ; 3. RDL:14 (IV 型) ; 4. RDL:355 (VI 型) ; 5. RDL:13 (V 型) ;

6. RDL:20 (VI 型) ; 7. RDL:30 (VI 型)

2 件。所有石器修理方向均为正向。修理部位的统计显示，刮削器及琢背刀修理部位均在左边和近端，雕刻器均两边正向修刃，6 件在毛坯远端自右上向左下斜向打下雕刻器小片，1 件交叉打片。

1) 刮削器

RDL: 47 (图 9: 1)，凹刃刮削器，出自第 133 拼合组。原料为棕褐色燧石，毛坯为长型石片，长宽厚为 28.7×15.8×5.4mm，刃角 65°，重 2.7g。在石片右缘靠近台面处正向修出一个长 9mm 的刃口，修理疤较为规整。

RDL: 85 (图 10: 1)，直刃刮削器，原料为灰黄色燧石，毛坯为断片，长宽厚为 27×15×5mm，刃角 50°，重 2.5g。刃缘位于左边缘，修理疤小而浅平，呈鳞片状，刃口平齐，刃缘呈缓锯齿状。

2) 雕刻器

在国内对于雕刻器的认定标准多是以有无雕刻器小面来区分别雕刻器类型^[16]。二道梁遗址 7 件雕刻器，均采用雕刻器打法，按照刃口形态及打法可分为三类，斜刃、横刃及交叉刃角雕刻器。

RDL: 88 (图 9: 4)，折曲修边左斜刃雕刻器，毛坯为深灰色燧石石片。长宽厚为 30×12×9mm，重 2.8g。左侧疤浅平短小，呈鳞片状，右侧疤规整狭长，平行状。

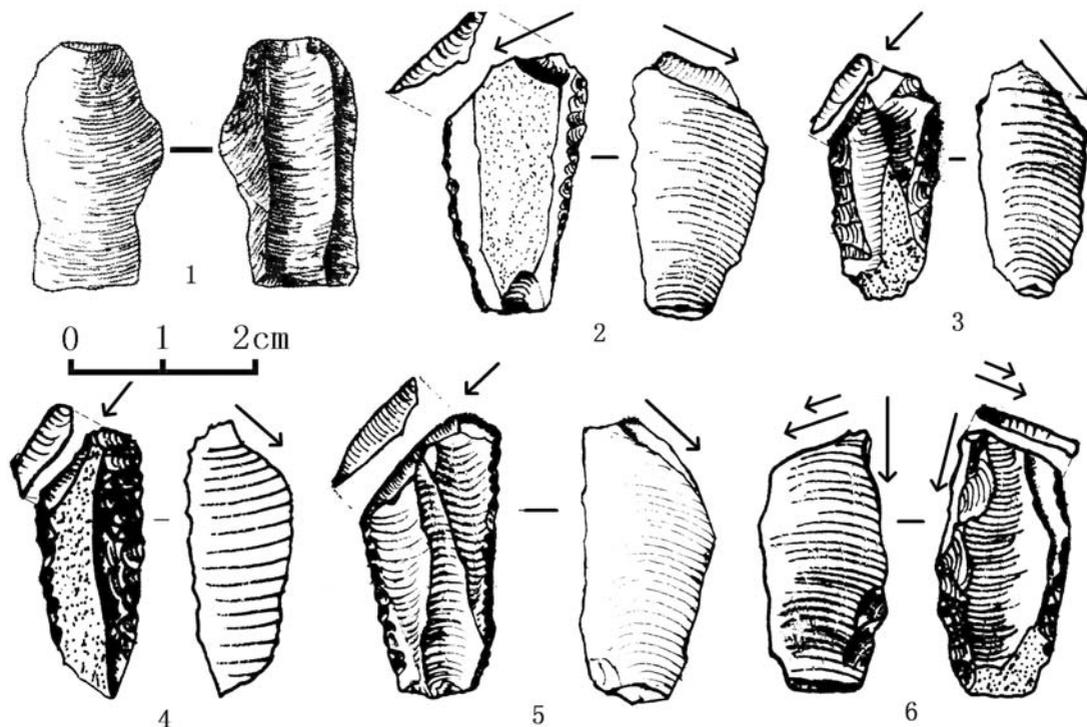


图 9 二道梁遗址出土的刮削器和雕刻器

Fig. 9 Scraper and burins from Erdaoliang site

1.RDL: 47 (凹刃刮削器)；2.RDL:97 (长身横刃雕刻器)；3.RDL:86；4.RDL:88；5.RDL:79 (3-5 折曲修边左斜刃雕刻器)；6.RDL:80 (交叉刃角雕刻器)



图 10 二道梁遗址出土的刮削器、雕刻器和琢背刀

Fig.10 Scraper, burins, and backed knife from Erdaoliang site

1. RDL: 85 (直刃刮削器)；2. 第 119 拼合组 (RDL:82+RDL:1825, 琢背刀)；3. RDL: 83 (折曲修边左斜刃雕刻器)；
4. RDL:81 (长身横刃雕刻器)

RDL: 80 (图 9: 6), 交叉刃角雕刻器, 毛坯为黄褐色燧石石片, 长宽厚为 $30 \times 14 \times 7\text{mm}$, 重 3.1g。沿石片两侧正向精细修理, 修理疤细密规整。雕刻器刃位于远端左侧, 打片顺序为先纵后斜, 即先纵向打击, 形成雕刻器小面, 再以此为台面, 自右向左斜向打击, 形成新的雕刻器小面, 制出刃口。

RDL: 83 (图 10: 3), 折曲修边左斜刃雕刻器, 毛胚为乳白色燧石石片, 长宽厚为 $34 \times 15 \times 7\text{mm}$, 重 3.2g。器身修长, 两边缘通身修理成刃状, 修疤细密、规整、匀称。在远端向左斜向打击, 剥去一个雕刻器小片 (burin spall), 形成雕刻器刃面 (SRS), 在顶端形成凿状刃口, 非常锋利。

RDL:81 (图 10: 4), 长身横刃雕刻器, 毛坯为棕褐色燧石石片, 长宽厚为 $28 \times 17 \times 7\text{mm}$, 重 4.2g。右侧修理疤痕深宽而规整, 呈迭鳞状, 左侧疤痕浅窄而杂乱, 在远端向左横向打击, 形成雕刻器刃面 (SRS)。SRS 与近端台面近乎平行, 凿形刃口位于远端右侧。这件雕刻器与 RDL:808 (雕刻器小片) 可以拼合。经观察, 拼合后的雕刻器小片较刃缘要突出一小部分, 可知此小片的打击在前, 修整器身在后。

3) 琢背刀

由 RDL:82 与 RDL:1825 拼合组成 (即第 119 拼合组) (图 10: 2)。原料为棕黄色燧石, 长宽厚为 $55 \times 20 \times 9\text{mm}$, 重 8.1g。毛坯为柳叶状长型石片, 似石叶, 在毛坯的右侧缘, 正向精细修琢成钝圆的厚边, 形成刀背, 修疤自近端始, 未修至远端, 约达 $2/3$ 处, 长 38mm。另一侧为石片原有的锋利边缘, 未做加工。

2.2 骨制品 (骨锥)

RDL:78, 残长 15.7cm, 最大直径 1.5cm (图 11)。由大型动物肋骨制成, 仍保留肋骨弧度, 横截面近椭圆形。尖端磨损, 凸起面有光泽, 线状擦痕明显, 布满纵向刮

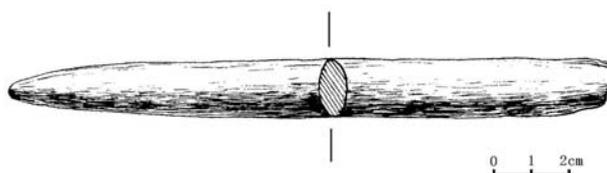


图 11 二道梁遗址出土的骨锥 (RDL:78)

Fig.11 bone awl from Erdaoliang site (RDL:78)

削条纹。较平一面因受侵蚀，骨密质脱落，出露骨松质。从其形态及保留的痕迹分析，应经过劈料、刮削及磨制三道工序。

2.3 动物化石

计 100 件，甚为破碎，少数保存砍砸或刻划痕迹，近 1/5 的标本腐蚀较严重。经初步鉴定，可鉴定出来的动物的种类仅有黄羊 (*Procapra gutturosa*)、鹿科 (*Cervidae gen.et sp.indet*) 和鸟类 (*Neornithes*)。

3 结 论

3.1 文化性质

二道梁遗址是一处旷野遗址，文化层属水动力较弱的河流相沉积物。出土的文化遗物主要为石制品、骨制品和动物遗骨，还有少量烧土、木炭等。石制品保存状况较好，棱角鲜明，断口新鲜，磨蚀程度低，许多石制品可以拼合或拼接，动物骨骼的风化和磨蚀程度较低，说明未长期遭受自然营力的作用。文化遗物呈两个密集区，有规则地散布，特别是 A 区，大部分石制品是围绕用火痕迹分布的。文化层沉积特点和文化遗物保存状况显示二道梁遗址应属原地埋藏类型。从文化遗物保存状态，分布特征，拼接数量及文化遗迹等特点推测，该遗址可能是占有者的一处临时性营地，兼有石器制造场、进餐地的性质。

3.2 工业特点

据前文对石制品的统计分析可对二道梁遗址石器工业做如下归纳：

1) 原料：石制品原料采自附近阶地的砾石层或桑干河及洞沟的河漫滩，几乎都是质地较好的燧石，其他石料微乎其微。

2) 石制品大小：据不可拼合部分石制品统计来看，以微型 (<20mm) 和小型 (20~50mm) 为主，另少量中型标本 (50~100mm)。

3) 石制品类型：可区分为细石器和传统剥片类石制品，前者包括船形石核和细石叶 ($n=140$, 7.31%)，后者包括石锤、石核、石片、石器、断裂片、断块及碎屑等。

4) 剥片方法：打片技术包括直接和间接两种方法。石核和石片全部使用锤击法，直接从石核上打下石片，直接使用或进而加工成工具。间接打片技术主要表现在船形石核的制备和细石叶的剥取上，船形石核制备精细，细石叶的剥取技术较为娴熟。

5) 石器：类型简单，数量不多，包括雕刻器、刮削器及琢背刀三种，共 11 件。毛坯以完整石片 ($n=9$, 81.82%) 为主，另断片 2 件 (18.18%)。除琢背刀和 1 件刮削器为中型，其余均为小型。雕刻器数量最多，器型规整，技术稳定，包括斜刃、横刃和交叉刃角几种类型。刮削器数量次之，包括直、凹刃两种。琢背刀制作精美，器型匀称，有使用痕迹。均系锤击法修理而成，较简单且均为正向修理。

6) 骨器：由大型动物肋骨制成，表面具有纵向刮削条纹，经劈料、刮削和磨制三道工序。推测可能为矛头式复合工具，也可能为压制细石叶所用工具。

由于二道梁遗址石制品中细石核、细石叶和以雕刻器、琢背刀为特征的石器组合的存在，

可将其认定为典型的细石器工业遗存。所发现细石器类型明显区别于泥河湾盆地内常见的楔形石核和锥形石核类工艺产品, 是一处以船形石核技术类型为主的细石器工业遗存。细石叶采用间接打击法制成, 船形石核较为丰富, 存在预制和剥片初、中、废弃诸阶段产品, 制备工艺稳定, 剥片规整, 石核利用率高, 细石叶也较丰富, 未见以细石叶为毛坯加工的石器。

遗址仅包含一个细石器文化层, 文化遗物埋藏于相当于桑干河第三级阶地的上部, 文化时代为旧石器时代晚期较晚阶段。经遗址内出土的动物骨骼进行的碳 14 年代测定, 其绝对年龄为距今 18085 ± 235 年。因此, 相比泥河湾盆地发现的虎头梁^[17]和籍箕滩^[18]遗址群, 二道梁的年代稍早, 而与油房遗址^[11]的年龄相近。

二道梁遗址是泥河湾盆地内首次出现的典型的船形石核技术遗存, 明显不同于另外两种工业。有较为确切的测年数据, 证明年代较早。石制品中存在典型器物, 包括斜边雕刻器、精美的琢背刀以及各阶段的船形石核, 尤其是拼合组中两组修身石片与船形石核的拼合, 为我们研究、探讨船形石核的制备流程提供直接参考。二道梁遗址的发现和发掘为研究华北细石器工业技术的传承、人类行为学分析等问题提供了珍贵的资料。

致谢: 遗址发现和发掘的所有同仁、河北师范大学泥河湾考古研究院梅惠杰副教授、河北文物研究所的王法岗、梁彪、日本奈良文化财研究所的加藤真二先生; 此外, 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所裴树文研究员对稿件进行了润色, 并对文章摘要做了翻译; 文中部分照片由梅惠杰、梁彪拍摄, 部分线图为徐永江绘制, 作者特致谢意。

参考文献

- [1] 陈淳. 中国细石器类型和工艺初探——兼谈与东北亚、西北美的文化联系 [J]. 人类学学报, 1983, 2(4): 331-341
- [2] 安志敏. 海拉尔的中石器遗存——兼论细石器的起源和传统 [J]. 考古学报, 1978, (3): 1-12
- [3] 谢飞. 河北旧石器时代晚期细石器文化遗存的分布及在华北马蹄形分布带中的位置 [J]. 文物春秋, 2000, (2): 15-25, 29
- [4] 卫奇. 泥河湾盆地半山早更新世旧石器遗址初探 [J]. 人类学学报, 1994, 13(3): 223-238
- [5] 谢飞, 李珺. 岑家湾旧石器时代早期文化遗物及地点性质的研究 [J]. 人类学学报, 1993, 12(3): 224-234
- [6] 卫奇, 孟浩, 成胜泉. 泥河湾层中新发现一处旧石器地点 [J]. 人类学学报, 1985, 4 (3): 223-232
- [7] 中美泥河湾考古队. 飞梁遗址发掘报告 [C]. 见: 河北省文物研究所编, 河北省考古文集 [A], 北京: 北京东方出版社, 1998, 1-29
- [8] 王玉柱, 汤英俊, 李毅. 泥河湾组旧石器的发现 [J]. 中国第四纪研究, 1980, (1): 1-11
- [9] 陈淳, 沈辰, 陈万勇, 等. 河北阳原小长梁遗址 1998 年发掘报告 [J]. 人类学学报, 1999, 18(3): 225-239
- [10] 卫奇. 泥河湾盆地旧石器遗址地质序列 [C]. 见: 古脊椎动物与古人类研究所编, 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所参加第 13 届国际第四纪大会论文选 [A]. 北京: 北京科学技术出版社, 1991, 61-73
- [11] 谢飞, 成胜泉. 河北阳原油房细石器发掘报告 [J]. 人类学学报, 1989, 8 (1): 59-68
- [12] 李炎贤, 谢飞, 石金明. 河北阳原板井子地点石制品的初步研究 [C]. 见: 古脊椎动物与古人类研究所编, 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所参加第 13 届国际第四纪大会论文选 [A]. 北京: 北京科学技术出版社, 1991, 74-95
- [13] 谢飞. 泥河湾盆地旧石器文化研究新进展 [J]. 人类学学报, 1991, 10(4): 324-332
- [14] 李珺, 谢飞. 马圈沟旧石器时代早期遗址发掘报告 [C]. 见: 河北省文物研究所编, 河北省考古文集 [A], 北京: 北京东方出版社, 1998, 30-45
- [15] Toth N. The Oldowan reassessed: a close look at early stone artifacts [J]. Journal of Archaeological Science, 1985, 12: 101-120
- [16] 王幼平. 雕刻器实验研究 [C]. 见: 北京大学考古文博学院编, 考古学研究 (二) [A]. 北京: 文物出版社, 1992, 72—78
- [17] 盖培, 卫奇. 虎头梁旧石器时代晚期遗址的发现 [J]. 古脊椎动物与古人类, 1977, 15(4): 287-300
- [18] 谢飞, 李珺. 籍箕滩旧石器时代晚期细石器遗址 [J]. 文物春秋, 1993 (2): 1-22, 70